

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС**

**ЗАДАНИЕ 1. Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ваша задача, прочитав текст, выделить теоретическую концепцию автора и с её помощью проанализировать предложенный визуальный источник. Напишите работу «Мы и они: от разобщения к диалогу», используя следующий план:**

- выделите пять идей содержащиеся в тексте;
- проанализируйте содержание видеофрагмента, основываясь на сформулированных вами идеях, содержащихся в тексте. Приведите пять положений;
- опишите пять социальных проблем, к рассмотрению которых можно непосредственно привлечь идеи, содержащиеся в тексте и видеофрагменте.

**Жюри будет оценивать Вашу работу по следующим критериям:**

1. Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.
2. Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.
3. Умение связывать содержание текста и видеофрагмента с социальной проблематикой
4. Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.
5. Соблюдение научного стиля изложения.

\*\*\*

Члены они-группы не считают жизненные обычаи мы-группы очевидными истинами. Их традиции не позволяют им принять в качестве правильных народные обычаи любой другой группы, кроме их собственной. У них иные кодексы правильной и добропорядочной жизни, другие вещи для них священны и табуированы, другие суждения о праве принимаются ими. Они судят о стандартах, господствующих в рассматриваемой группе, согласно системе ценностей их родной группы. До тех пор, пока не удастся найти формулу преобразования, позволяющую перевести систему ценностей, преобладающую в рассматриваемой группе, в систему ценностей их домашней группы, обычаи первой остаются для них непостижимыми.

Важно понять, что самоинтерпретация мы-группы и интерпретация мировоззрения мы-группы они-группами часто взаимосвязаны, причем в двух отношениях:

С одной стороны, мы-группа нередко чувствует, что они-группа неправильно ее понимает; и, по мнению мы-группы, такое непонимание ее жизненных обычаев наверняка коренится во враждебных предрассудках, ведь истины, которых придерживается мы-группа, истины самоочевидные и, следовательно, понятные любому человеку. Это может привести к тому, что в мы-группе, возникнет сопротивление внешней критике. Тогда на они-группу начинают смотреть с антипатией, ненавистью или страхом.

С другой стороны, тем самым устанавливается порочный круг, ибо в силу изменившейся реакции мы-группы они-группа еще более укрепляется в своей интерпретации особенностей мы-группы как в высшей степени негативных.

Такая ситуация может привести к разным установкам мы-группы по отношению к они-группе: мы-группа может цепко держаться за свой образ жизни и пытаться изменить установку они-группы через просветительский процесс распространения информации, с помощью убеждения или с помощью соответствующей пропаганды. Или мы-группа может попытаться приспособить свой образ мышления к образу мышления они-группы. Кроме того, может быть приведена в действие политика железного занавеса или умиротворения; и наконец, может не оказаться никакого иного способа разорвать этот порочный круг, кроме войны — горячей или холодной.

*По А. Шюц «Прикладная теория»*

**ЗАДАНИЕ 2. Прочитайте приведенные ниже фрагменты и ответьте на вопросы.**

(А) «Всегда, везде и для каждого ошибочно иметь какое-либо убеждение, без достаточных на то оснований. Если человек придерживается какого-либо убеждения (того, которому его научили еще в детстве или того, которое он обрел впоследствии) и отвергает или отбрасывает любые собственные сомнения по поводу этого убеждения, целенаправленно избегает чтения книг и общения с людьми, выражающих сомнение в этом убеждении или обсуждающих его, считает порочными те вопросы, простой ответ на которые подрывает его убеждение, — значит, жизнь этого человека является одним большим грехом против человечества. <...>

Никакое подавление сомнений не может быть законным, поскольку либо сомнения можно устранить, дав честный ответ в рамках уже совершенного исследования, либо возникшее сомнение докажет, что исследование было неполным.

«Но, — возразит некто, — я занятой человек. У меня нет времени для прохождения длинного курса обучения, который необходим для того, чтобы сформировать компетентное суждение хотя бы в первом приближении или даже просто для понимания сути аргументов».

Что ж, тогда у него не должно быть времени, чтобы иметь убеждения.»

*(У. Клиффорд. «Этика убеждения»)*

(Б) «Верь в истину, избегай заблуждений — два существенно различных закона, и, выбрав один из них, мы можем придать совершенно особую окраску всей нашей интеллектуальной жизни. Мы можем признавать первенство за исканием истины, а на избежание ошибок смотреть как на дело второстепенное; с другой стороны, мы можем считать избежание ошибок более настоятельной потребностью, а познание истины предоставлять случаю. <...> Необходимо помнить, что в обоих случаях чувство долга, питаемое нами по отношению к истине или лжи, является только выражением наших эмоций. Рассматриваемый с биологической точки зрения, ум наш так же готов воспринять ложь, как и правду, и тот, кто говорит: ”Лучше обходиться без веры, чем верить в ложь”, только показывает этим, что в нем постоянно преобладает страх перед заблуждениями. Он может критически относиться ко многим из своих желаний и страхов, но этой боязни он рабски подчиняется и не может представить себе, чтобы кто-либо усомнился в ее принудительной силе. Я со своей стороны тоже боюсь обмануться, но все же я в состоянии верить, что с человеком могут случаться и более важные несчастья в этом мире. <...> Я уверен, что наши ошибки уже не такие необычайно важные события. В мире, где, несмотря на все наши предосторожности, нельзя обойтись без ошибок, благоразумнее относиться к ним более или менее легко, чем слишком сильно принимать их к сердцу».

*(У. Джеймс. «Воля к вере»)*

1. Что, по мнению У. Клиффорда, является «грехом против человечества»? Дайте ответ на этот вопрос своими словами и приведите развернутый пример, который показал бы его негативные последствия.
2. Укажите два альтернативных правила познания сформулированных во фрагменте (Б). Назовите по одному достоинству и по одному недостатку поведения человека, следующего каждому из названных правил.
3. Какому из них фактически призывает следовать Клиффорд? Ответ аргументируйте.
4. Как, по мнению У. Джеймса, стоит относиться к ошибкам? Приведите два примера, которые бы подтвердили его мысль. Один пример приведите из истории науки, второй из современной социальной реальности.

**ЗАДАНИЕ 3. Используя предложенный список терминов, напишите небольшую заметку в серьезное, рассчитанное на различную читательскую аудиторию общественно-политическое СМИ. В тексте публикации должны быть использованы все приведённые термины, а их употребление должно демонстрировать ваше понимание их значения.**

Первое словосочетание (понятие, термин) данное в приведенном списке, вы должны связать с инициативой (общественной, государственной, законодательной, правительственной и т.п.), обсуждению которой посвящена ваша публикация.

Структура заметки должна быть следующая:

- 1) описание инициативы,
- 2) два её позитивных возможных последствия,
- 3) два её негативных возможных последствия,
- 4) ваше аргументированное мнение о данной инициативе

Все обозначенные пункты должны быть написаны с использованием минимум одного из приведенных терминов.

Использованные термины подчеркните в тексте вашей заметки.

**Список терминов (понятий):**

**Базовый (универсальный) доход, рабочая сила, самоактуализация, политическая культура, гендерное неравенство, иждивенчество, права человека, преступность, ловушка бедности.**